

To: [5.1.5] [5.1.5] [redacted]@minvws.nl]
 Cc: [5.1.2e] [redacted] [5.1.2e] [redacted]@minvws.nl]
 From: [5.1.2e] [redacted]
 Sent: Tue 12/1/2020 2:04:46 PM
 Subject: Terugkoppeling DOC 1 dec incl terugkoppeling MCC (kort)
 Received: Tue 12/1/2020 2:04:48 PM

Dag allen,

Hierbij de terugkoppeling van het DOC-19 van zojuist, met twee grote agendapunten vanuit VWS (inschalingssystematiek en routekaart). En ook de terugkoppeling van de MCC.

Groet,

[5.1.2e]

Mededelingen

- WOB: er zijn nog de nodige inconsistenties. Daarom is er meer tijd nodig om dit naar de Kamer te sturen. Volgende week jan, februari maart stukken. Komende week gebruiken om de stukken van april mei en juni op consistentie te checken en [op 11 december](#) naar buiten te brengen. Media en TK worden hierover geïnformeerd. De dwangsom die is aangekondigd zal dan daadwerkelijk opgelegd worden waarschijnlijk.

Beeld

- Veiligheid: Geen grote wisselingen. Draagvlak is nog steeds groot. Verzet houdt aan, maar is beperkt. Animo voor demonstraties neemt af met verslechtering van het weer. Nu nieuw: discussie over mondkapjesplicht en black friday. De horeca roert zich, veel ongenoegen, er wordt een poging gedaan om opening af te dwingen. Vuurwerkverkoop leidt tot de nodige spanning. Jaarwisseling en vuurwerkverbod blijft een aandachtspunt. Nieuw bij protesten: guerrilla mask force.
- Media: mondkapjesplicht krijgt uiteraard veel aandacht. Constatering dat er veel onduidelijk is maar ook dat de intentie om een mondkapje te dragen hoog is. Black friday: wie had moeten ingrijpen? Kabinet of burgemeester? Tussen deze twee lijkt een afstand. Veel berichtgeving over gevolgen van de maatregelen voor mensen. 113 zelfmoordpreventie krijgt beduidend meer telefoontjes.
- Epidemiologisch beeld: totaal positief 4073. Afgelopen dagen beweegt het tussen de 4000 en de 5000. G-getal 8 procent. Percentage teststraten 12. Positief getest 11.1. Het is nog te snel om iets te zeggen over of er strengere maatregelen nodig zijn.
- Enkele vragen uit het doc:
 - Waar gaat de discussie over vaccinaties gevoerd worden? Vliegtuigmaatschappijen nemen bijvoorbeeld al zelf maatregelen. Vanuit het kabinet wordt niet voorgestaan dat er een plicht geldt. Maar particulieren mogen dat soort eisen wel stellen. Verplichtingen voor landen zijn niet nieuw, al bekend bij bijv. Gele koorts.
 - Waar komen de schommelingen vandaan? Nog geen verklaring voor op dit moment.
- VB: gesproken over actualiteit en cijfers en al dan niet versoepelen. Er is vooral opgehaald wat het sentiment is, ongeveer 50/50. Niet eensluidend advies uit VB om wel of niet te versoepelen. Ook nog gegaan over horeca en thuiswerken. Uiteraard ook over decemberdrukte/black friday. Dat is een lokale aangelegenheid, geen extra beleid op nodig vanuit Rijk. Activiteiten voor de jeugd: het is belangrijk om aan te sluiten bij het maatregelenpakket en communicatie zorgvuldig te doen. Handhaving van de mondkapjesplicht in de detailhandel, daar wordt nog een brief over geschreven. Carbidschieten. Waar kunnen mensen vuurwerk deponeren dat ze niet kunnen afschieten? (@PDC: **Deze terugkoppeling is nu erg indirect, voor meer informatie klop even aan bij** [5.1.2e])
- Dashboard (DGSC-19) laat geen grote schommelingen zien. Sociaal-psychologisch welbevinden van mensen onder de maatregelen is zorgelijk, met name voor kwetsbare groepen. We willen doorstart maken met het dashboard. Zijn we op dit moment de juiste dingen aan het meten. Volgende week vrijdag een reflectiesessie, daar komt dit onderwerp in terug ter bespreking. [5.1.2e] wordt gevraagd zijn MCC presentatie over sociaal-maatschappelijk welbevinden ook te geven aan het DOC.

Spreading winkeldrukte feestdagen

- Oproep aan rijksambtenaren om inkopen tijdens werktijd te doen, om drukte te spreiden en in het kader van het

nieuwe werken. Voorstel is om dat volgende week binnen alle departementen door **5.1.2e** te laten introduceren.

- Er is steun voor het voorstel. Wel zorgvuldig zijn met de communicatie, zodat het niet lijkt alsof rijksambtenaren het voor zichzelf goed regelen en andere mensen de winkels niet in mogen. EZK stelt voor om dit mee te nemen naar gesprek met de werkgevers, maar niet als prioriteit. Suggestie om het positief te formuleren. Maar er wordt ook voorgesteld om het juist negatief te formuleren: van Rijksambtenaren wordt minstens verwacht dat ze niet tijdens piekuren gaan winkelen. Hoe mensen dat zelf inrichten, daar gaan we niet over.

Inschalingssystematiek

- Toelichting **5.1.2e**: Risiconiveau zijn er om epi beeld per regio te vatten. Landelijke maatregelen blijven van kracht tot we in waakzaam zitten. Bij specifieke regio's is er de behoefte om in te schalen op basis van het regionale epi beeld. Tegelijkertijd is het van belang dat men landelijke maatregelen blijft navolgen. Belangrijk om onderscheid te maken tussen inschaling en geldende maatregelen.
- Leden van het inschalingsoverleg adviseren over de inschaling. Leidend voor de inschaling is positieve test per aantal inwoners, maar ook contextindicatoren. Inschalingsoverleg geeft op basis van indicatoren advies aan de minister, die neemt besluit. Hiermee sluiten we aan op de cyclus van persconferenties, zodat voldoende duiding kan worden gegeven aan inschaling. We verwachten dat met uitbreiden van testcapaciteit de criteria moeten worden aangepast. We gaan uit van vier risiconiveaus. Ondergrens van 30 is in lijn met het OMT-advies. We nemen niet de suggestie van het OMT over om over te gaan op drie niveaus, belangrijkste overweging is consequent blijven met communicatie. BAO was hier ook niet voor. Bij escalatie worden vier risiconiveaus gevolgd. Als een substantieel aantal in een hoger niveau zit, gaan er landelijke maatregelen gelden. Druk op de zorg moet dan verminderd worden. Daarbij gaan we uit van twee stappen, van
 - We willen transparant zijn over epi beeld per regio, maar ondanks verlaging van inschaling is het de bedoeling dat mensen landelijke maatregelen blijven volgen. Dat moet goed gecommuniceerd worden. Persconferentie is daarvoor geschikt, maar ook persberichten, sociaal media, coronadashboard.
- Reactie van het DOC:
 - Nk: volgende week nog niet een afschaling communiceren, omdat dat de boodschap vertroebeld.
 - DGsc-19: bij welk aantal regio's gaan er landelijke maatregelen gelden? Twee stappen in deescalatie: is dat maatwerk of per definitie in twee stappen naar waakzaam? Kernboodschap: maken we het verschil tussen inschaling en landelijke maatregelen wel genoeg duidelijk?
 - VB: onevenwichtigheid bij risiconiveau waakzaam en zorgelijk in relatie tot aantal positieve testen.
 - VR: minister heeft eerder in VB gezegd bij drie regio's in ernstig gaan we over tot landelijke maatregelen. Wat betekent substantieel en enkele? Graag helder over zijn. Wat is de rol van de minister en van de burgemeester, kan nog iets scherper.
 - BZ: moet je bij deescalatie denken aan: een regio voldoet gedurende een bepaalde tijd aan de voorwaarden? Communicatie is zeker een aandachtspunt.
 - Wat doet het met compilatie in de regio als er lager wordt ingeschaald?
 - **8 december** is snel om te communiceren. We hebben al lang de ambitie om dit op regioniveau te doen. Committeren we ons nu echt aan regionale maatregelen? Ook belangrijk om afschaalsystematiek te hebben, helpt ook bij eenduidige communicatie.
 - SZW: is er nagedacht over regionaal steekproefsgewijs testen? Los van brandhaarden.
 - FIN: verbaasd over signaalwaarde 35. Communicatie over deescalatie moet duidelijk zijn. Perspectief: bij welke cijfers gaan we op en afschalen?
 - EZK: waarom wordt de r niet meer als centrale factor ingezet, in plaats van aantal besmettingen. MEZK komt hier regelmatig op terug. Deze discussie is inherent verbonden aan discussie over routekaart. Belangrijk om te benadrukken dat we inschalingssystematiek tzt kunnen herijken wanneer de situatie verandert.
 - BZK: samenhang tussen routekaart en inschaling. Graag indicatoren inhoudelijk duiden. Hoe is relatie met twm en ministeriële regelingen? Relatie tussen op, afschalen en vaccineren.
 - NCTV: dit stuk ligt morgen voor bij inschalingsoverleg. Zin op pagina 3: leden van inschalingsoverleg adviseren over inschaling, maar niet over landelijke maatregelen.
- Deescalatie is landelijk. Pas als je landelijk voldoet aan een aantal voorwaarden, dan kom je pas in een regionale aanpak terecht. In maatregelen niet regionaal deescaleren.
- Bij meer dan 1 regio in ernstig gelden er landelijke maatregelen. Het DOC ging uit van 3. **VWS komt hierop terug.**
- Dit rondje levert een aantal vragen op over rol VR en burgemeester, hoe realistisch is het dat we naar een regionale aanpak kunnen. Er is verduidelijking nodig op de vraag of op en afschaling nu verschillende dingen zijn. **Donderdag**

komt dit agendapunt terug op de agenda van het DOC. VWS geeft hierbij aan op welke punten een politiek afweging gemaakt moet worden, dan hoeven we daar niet discussie over te voeren.

Routekaart

- **5.1.2e** geeft een korte presentatie. OMT heeft geadviseerd waakzaam en zorgelijk te herijken, een zwaardere basis te geven, waardoor we minder snel doorschieten naar ernstig. Input van DOC is meegenomen in deze versie. Bedoeld als middel om voorspelbaarheid van maatregelen te vergroten. Routekaart zal alleen worden gebruikt voor opschaling. Voor afschalen geldt maatwerk. Er zouden verschillen tussen VR kunnen zitten wat betreft risiconiveau, zou betekenen verschillen tussen regio's in maatregelen. Er is gekeken naar het verkleinen van het aantal contactmomenten. Perspectief bieden voor sectoren. Kwetsbare groepen. Beoogd om maatregelen die bij ernstig en zeer ernstig staan meer naar links op te schuiven, terwijl consistentie behouden blijft in niveau en groepen. In niveau zeer ernstig is noodzaak groot om ruimte te houden voor maatregelen obv epi beeld. Zodat dan echt gekeken kan worden naar maatwerk. Opbouw is gebaseerd op indeling twm. Vervolgproces is hier input ophalen, donderdag ACC, vrijdag MCC. Vandaag of morgen komt er een opgemaakte versie, zowel bestuurders als publiek. Maatregelen niveau 1-3 worden meegenomen in ministeriële regeling.
 - BZK: 1 koppeling mr. Graag niet al te strakke koppeling tussen mr en routekaart. 2 Waar blijkt differentiatie tussen regio's uit in deze routekaart? 3 Timing en communicatie: wat is het goede moment om hiemee naar buiten te komen, de routekaart is relevant als we in waakzaam zijn. Dan zitten we misschien al in een andere situatie ivm testen en vaccineren.
 - EZK: is erg ontevreden over het proces. Zien eigen inbreng te weinig terug. Discussie over te lichte maatregelen is hier niet gevoerd. Andere dingen hebben bijgedragen aan piek: naleving, handhaving bv. Te lang discussie tussen rijk en regio. Rekening wordt bij ondernemer gelegd. Missen logica bij maatregelen. Waar is sluiting detailhandel op gebaseerd. Waar is handhaving gebleven. Grote problemen met dit stuk.
 - FIN: sluit zich aan bij EZK. Daarnaast: wat is het effect van vaccins op de maatregelen? Deze routekaart lijkt gemaakt voor derde golf. Graag morgen hierover verder spreken.
 - SZW: sluit zich aan bij EZK en FIN. daarnaast: graag onderscheid tussen po en andere niveaus van onderscheid.
 - Ienw: ziet eigen inbreng niet terug, sluit deels ook aan bij EZK. Mijd de spits zit er niet in. Mijd drukke momenten. Drukte in detailhandel. Stelt graag tijd en capaciteit beschikbaar als dat kan helpen.
 - Er is ook veel wel gebeurd, waardering daarvoor. Daarnaast: bij niveau 4 ruimte houden om flexibel te zijn, waarom staan er dan 'in ieder geval te nemen maatregelen'. Is deze routekaart houdbaar bij derde of vierde golf?
 - OCW: sluit aan bij EZK op gebied van evenementen. Bij onderwijs onder 4 missen we gebruikelijke uitzonderingen zoals kwetsbare leerlingen.
 - AZ: reizen: waarom geen testverklaringen binnen Schengen? Geldt na een test ook nog de quarantaine? Kan Q ingekort worden naar vijf dagen ipv tien? Tav alcoholverbod: klopt het dat tijdstip is veranderd? Is er bewust gekozen om softdrugs niet op te nemen?
 - BZ: voorstel om dit een menukaart te laten zijn ipv routekaart.
 - Politie: Sport: hiemee zeg je de facto dat de volledige competitie niet door kan gaan.
 - Het lijkt alsof er vooruitgelopen wordt op de uitkomst van het OMT.
 - VR: zorg om waterbedeffect. Wie gaat er over de te overwegen maatregelen? Graag meer duidelijkheid over rol burgemeesters.
 - Onderscheid tussen restaurants en cafés is niet te handhaven. Overweeg om het onderscheid niet te maken, maar doe dit bv op basis van groepsgrootte. Is er aandacht geweest voor kwetsbare groepen?
 - Thuiswerken?
 - DGSC-19: uitlegbaarheid is aandachtspunt. Nu wel heel veel differentiatie.
 - NKC: niet volgende week naar buiten brengen. Vertrouwd hoofdboodschap. Te veel onzekerheden, wat gaan vaccinaties doen. Veel slecht nieuws voor de samenleving
- Proces: de voorspelling van het RIVM was dat we in januari in zorgelijk terecht zouden komen, daarvoor moesten we deze slag maken. Signaalwaarden zijn expliciet beslistpunt. Komen niet helemaal uit de lucht vallen, zijn door MVWS genoemd in debat en door OMT geadviseerd. Dit is een besluitvormingspunt. Met de doorlooptijd van de Twm en de recessen zitten we klem. Iedereen wil graag versoepelingen, maar de epidemiologische situatie is niet goed. Morgen in het DOC verder.
- FIN stelt voor om schriftelijk op de routekaart materieel te reageren, zodat we weten waar we het morgen over hebben.

MCC

- Presentatie 5.1.2e zal gedeeld worden. Aangeboden om een gezamenlijk doc acc sessie te doen om door te praten
- OMT adviesaanvraag gaat naar buiten, wordt nog met EZK, netv JenV en VWS gekeken naar vragen horeca. Verder blijft de aanvraag in lijn met wat er lag.

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

06 5.1.2e